



ÎN CHEIERE
În numele Legii

02 decembrie 2025

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, Mîtu Gheorghe, examinând chestiunea primirii în procedură de examinare a contestației depuse de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita împotriva hotărîrilor adoptate la ședința comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025,

A C O N S T A T A T :

Reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita a depus la data de 01.12.2025 contestație împotriva hotărîrilor adoptate la comitetul creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025.

Studiind contestația înaintată, judecătorul ajunge la concluzia de a nu da curs acesteia, reieșind din următoarele considerente.

Din prevederile art. 1, alin. (4) din Legea insolabilității rezultă că procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform Notei de la pct. 54 al Instrucțiunii cu privire la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel, în redacția Hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 121/11 din 19 martie 2024 cu privire la aprobarea modificărilor la Instrucțiunea cu privire la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel: litigiile ce țin de masa debitoare, cererea de urmărire silită a bunurilor grevate cu garanții – art. 81 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012; cererea privind anularea procesului-verbal ce vizează rezultatele licitației; cererea administratorului insolabilității/lichidatorului de constatare a faptului cu valoare juridică – art. 117 alin. (3) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012; cererea cu privire la anularea hotărîrii adunării creditorilor – art. 59 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012; contestația împotriva creanței admise sau neadmise precum și a dreptului de preferință – art. 144 alin. (1), (2), (3), (8). (9) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012; contestația împotriva acțiunilor administratorului – art. 68 alin. (10) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, ce se referă la un singur proces de insolabilitate vor avea un număr comun de înregistrare cu procesul de insolabilitate, iar pentru a reliefa numărul dosarelor, aceste litigii se vor înregistra cu specificarea unui indice, ca exemplu: 2i-500¹/2014, 2i-500²/2014, etc.

Respectiv, contestația împotriva hotărîrilor adoptate la comitetul creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din data de 21.11.2025 se examinează într-un proces separat de dosarul de bază, ca dosar distinct.

Corespunzător în raport cu contestațiile respective, se aplică prevederile art. 166-171 CPC.

Din prevederile art. 167, alin. (1) și (2) CPC, rezultă:

La cererea de chemare în judecată se anexează:

a) copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pîrîți și de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rînd de copii pentru instanță. Copiile vor fi certificate de către parte pentru conformitate cu originalul. Dacă înscrisurile și cererea de chemare în judecată sînt făcute într-o limbă străină, instanța dispune prezentarea traducerii lor în modul stabilit de lege;

a¹) copia de pe actul de identitate al reclamantului persoană fizică;

b) dovada de plată a taxei de stat și/sau de taxei de timbru;

c) documentele care certifică circumstanțele pe care reclamantul își întemeiază pretențiile și copiile de pe aceste documente pentru pîrîți și intervenienți, dacă aceștia nu dispun de ele;

d) documentele care confirmă respectarea procedurii de soluționare prealabilă a litigiului, dacă respectarea acestei proceduri este prevăzută de lege sau de contractul părților;

e) documentul ce legalizează împuternicirile reprezentantului;

f) copia de pe cererea de reclamare a probelor;

g) copia de pe cererea de efectuare a expertizei;

h) copia de pe cererea de numire/recuzare a expertului;

i) copiile de pe alte cereri formulate.

(2) La cererea de chemare în judecată, reclamantul poate anexa și alte documente și demersuri.

Contrar prevederilor art. 166, alin. (2), lit. d) CPC, din cuprinsul contestației nu poate fi dedusă

esența pretențiilor revendicate.

Din prevederile art. 62, alin. (9) din Legea insolabilității rezultă că orice creditor, reprezentantul debitorului sau administratorul insolabilității/lichidatorul poate contesta în instanța de insolabilitate hotărârea comitetului creditorilor în termen de 5 zile de la data la care a luat cunoștință de procesul-verbal al ședinței comitetului creditorilor.

Din această prevedere legală rezultă că obiectul contestației îl constituie hotărârile consemnate în procesul-verbal al ședinței comitetului creditorilor și nu însăși procesul-verbal al ședinței comitetului creditorilor.

Totodată, din conținutul procesului-verbal al ședinței comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 rezultă că au fost adoptate mai multe hotărâri pe marginea chestiunilor de pe ordinea de zi.

Din conținutul contestației nu este clar dacă obiectul acesteia vizează toate hotărârile adoptate la ședința comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 sau doar una/unele din acestea.

Contrar prevederilor art. 167, alin. (1), lit. b) CPC, la contestație nu s-a anexat dovada de plată a taxei de timbru.

Contrar prevederilor art. 167, alin. (1), lit. c) CPC, la contestație nu s-a anexat copia procesului-verbal al ședinței comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 și actele aferente petrecerii acestei ședințe.

În conformitate cu art. 171 alin. (1) CPC al RM, după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condițiile art. 166 și 167 alin. (1), lit. a), b), c) și e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicînd persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare și acordîndu-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.

În contextul normei legale mai sus enunțate, judecătorul constată că reprezentantul debitorului a depus contestația fără respectarea condițiilor art. 166, alin. (2), lit. d) și art. 167 alin. (1), lit. b) și c) CPC.

Din considerentele menționate, judecătorul ajunge la concluzia de a nu da curs contestației depuse de Ipate Nichita, și a-i fixa termen pentru lichidarea neajunsurilor stabilite de 5 zile lucrătoare din data recepționării prezentei încheieri.

În conformitate cu art. 1, alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 167, art. 171 alin. (1), 269-270 CPC al RM, judecătorul

DISPUNE :

Nu se dă curs contestației depuse de reprezentantul debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita împotriva hotărârilor adoptate la ședința comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025.

Se comunică reprezentantului debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita despre necesitatea înlăturării neajunsurilor menționate în prezenta încheiere, după cum urmează:

1. Să anexeze la contestație dovada de plată a taxei de timbru în cuantum de 200 (două sute) lei pe contul Judecătoriei Chișinău, IDNO 1016601000256, IBAN – MD25TRPAAA142310A15232AA, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat, BIC: TREZMD2X.

2. Să anexeze la contestație copia procesului-verbal al ședinței comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025 și actele aferente petrecerii acestei ședințe.

3. Să-și concretizeze obiectul pretențiilor din contestație prin indicarea concretă a hotărârilor contestate adoptate la ședința comitetului creditorilor S.A. "Alimentarmaș" din 21.11.2025.

Se fixează termen pentru lichidarea neajunsurilor stabilite de 5 zile lucrătoare din data recepționării prezentei încheieri.

Se explică reprezentantului debitorului S.A. "Alimentarmaș", Ipate Nichita că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, contestația nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Încheierea separat nu se supune nici unei căi de atac.

Judecătorul



Gheorghe MÎȚU